

Students' Perception of the Efficiency and Effectiveness of Teaching Staff from Pre-University Education

Georgiana CORCACI¹

¹ Associate Professor Ph.D., "Petre Andrei" University, Iasi, email: georgiana.corcaci@upa.ro

Abstract: *Performance evaluation focuses on verifying how the objectives, tasks, responsibilities or requirements of the position are met by its holder. The evaluation of professional performances is a topical issue in Romania and due to the fact that until 1989 this activity was limited in most organizations to a superficial characterization of employees, based on which there were no real performance criteria. The experience of developed countries shows that, although there are still many controversial aspects related to evaluation, it remains a fundamental issue of managerial effectiveness (Lukacs, E. 2002). The purpose of the research is the students' perception of the professional behavior of the teaching staff and the efficiency of the teaching staff. We were also interested in checking whether these perceptions are related to the personality type of the evaluator student.*

Keywords: *evaluation, performance, personality, efficiency, effectiveness.*

How to cite: Corcaci, G. (2023). Students' Perception of the Efficiency and Effectiveness of Teaching Staff from Pre-University Education. *Anuarul Universității "Petre Andrei" din Iași, Fascicula: Asistență Socială, Sociologie, Psihologie*, 29, 137-150. <https://doi.org/10.18662/upasw/29/72>

Introducere

“Evaluarea performanțelor este activitatea de bază a managementului resurselor umane, desfășurată în vederea determinării gradului în care angajații unei organizații îndeplinesc eficient sarcinile sau responsabilitățile ce le revin.” (Truța E., Mardar S.2007). „Într-un sens mai larg, evaluarea performanțelor este considerată o acțiune, un proces sau un anumit tip de activitate cognitivă, prin care un evaluator apreciază sau estimează performanța unei persoane în raport cu standardele stabilite, precum și cu reprezentarea sa mentală, propriul său sistem de valori sau cu propria concepție privind performanța obținută.” (Iacob, L. 1998).

Evaluarea potențialului și a capacității de dezvoltare a unei persoane se realizează pe baza unor trăsături, sau caracteristici personale ale acesteia, precum și pe baza unor date și informații despre ceea ce este persoana respectivă și mai puțin despre comportamentul în muncă sau ceea ce face aceasta în cadrul postului deținut. “Evaluarea performanțelor se concentrează asupra verificării modului îndeplinirii obiectivelor, sarcinilor, responsabilităților sau cerințelor postului de către deținătorul acestuia.” (Corcaci, G. 2010). Procesul de evaluare a performanțelor devine un ansamblu de proceduri standardizate care vizează obținerea informațiilor, atât în ceea ce privește privind comportamentul profesional al personalului didactic, cât și în ceea ce privește personalitatea copilului și adolescentului. (Munteanu A. 2007). Profesorii sunt apreciați ca fiind mai eficienți în desfășurarea orelor de curs atunci când și informațiile generale sunt mai consistente, prezentarea/discursul este mai bine argumentat, relația profesor – elev este mai armonioasă (Tucicov-Bogdan A. 2006).

Scopul cercetării

În scopul verificării nivelului performanțelor cadrelor didactice am analizat percepția elevilor asupra comportamentului profesional al personalului didactic, asupra comportamentului personal din timpul semestrului apreciate cu ajutorul chestionarului în construcție personală intitulat *Performanțe profesionale* și asupra eficienței cadrelor didactice apreciată cu ajutorul chestionarului în construcție personală intitulat *Eficacitatea metodelor de predare-învățare și eficiența profesorilor*. De asemenea ne-a interesat să verificăm dacă aceste percepții sunt legate de tipul de personalitate a elevului evaluator apreciată cu ajutorul chestionarului intitulat C.P.I. și apartenența acestuia la categoria de gen.

Obiectivele cercetării

Obiectivul general se referă la cercetarea relației dintre *tipul de personalitate a elevului evaluator, comportamentul profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului, și a eficienței percepute a profesorului, pe criteriul apartenenței la categoria de gen*. Acest obiectiv general are mai multe obiective subordonate.

O1. Am urmărit *stabilirea tipului de personalitate a elevului care evaluează*, folosind pentru caracterizarea acestuia patru caracteristici bipolare de personalitate măsurate cu ajutorul chestionarului intitulat C.P.I.. Trăsăturile de personalitate vizate sunt: flexibilitate, responsabilitatea, autocontrol, realizare prin conformism;

O2. Într-o etapă următoare, s-a recurs la *verificarea comportamentului profesional al personalului didactic și a comportamentului elevului pe parcursul semestrului* folosind pentru apreciere chestionarul în construcție personală “Performanțe profesionale” care identifică cinci categorii de informații despre comportamentul cadrului didactic și trei categorii de informații despre comportamentul elevului, pe parcursul semestrului, la șase discipline școlare.

Categoriile de informații despre comportamentul cadrului didactic pe parcursul semestrului, care subliniază performanțele acestora, sunt: informații generale, prezentare/discurs, relație profesor – elev, bibliografia, evaluarea,

Categoriile de informații despre comportamentul elevului pe parcursul semestrului: frecvența elevului la orele de curs, importanța acordată de elev disciplinei, implicarea efectivă a elevului.

Disciplinele școlare vizate sunt: limba română, matematică, chimie, anatomie/biologie, istorie, limbă străină.

O3. Într-o altă etapă, am urmărit *identificarea legăturii dintre tipul de personalitate a elevului evaluator, comportamentul profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului și aprecierea eficienței profesionale*, identificată cu ajutorul chestionarului, în construcție personală, intitulat “Eficacitatea metodelor de predare-învățare și eficiența profesorilor”.

Ipotezele cercetării

Ipoteza generală. Prezumăm că relația dintre tipul de personalitate a elevului evaluator, comportamentul profesional al personalului didactic și comportamentul elevului pe parcursul semestrului crează premisele pentru percepția corectă a eficienței și eficacității cadrelor didactice la anumite discipline școlare.

Ipoteze specifice

Ipoteza 1: Tipul de personalitate a elevului influențează percepția eficienței cadrelor școlare, formulând ipoteza de nul: tipul de personalitate a elevului nu influențează percepția eficienței cadrelor școlare.

Ipoteza 2: Comportamentul profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului și apartenența la categoria de gen a elevului influențează percepția eficienței cadrelor școlare. Formularea ipotezei de nul: comportamentul profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului și apartenența la categoria de gen a elevului nu influențează percepția eficienței cadrelor școlare.

Ipoteza 3: Tipul de disciplină școlară influențează percepția eficienței cadrelor școlare Pornind de la această ipoteză, formulăm ipoteza de nul: tipul de disciplină școlară nu influențează percepția eficienței cadrelor școlare.

Eșantionul investigat

Pentru a investiga relația dintre tipul de personalitate a elevului evaluator, comportamentul profesional al personalului didactic și comportamentul elevului pe parcursul semestrului (așa cum rezultă din fig. 1), am utilizat un eșantion constituit din 30, elevi de clasa a X^a din cadrul unui liceu din Iași, în proporții inegale din subiecți de gen feminin și masculin (18 eleve și 12 elevi), în proporții relativ egale în ce privește tipurile de personalitate, aprecierile comportamentelor manifeste, eficiența profesorilor din activitatea școlară. Studiul s-a desfășurat în perioada martie – mai 2022, în cadrul acestei instituții. A fost contactat un profesor diriginte care a asigurat sprijinul pentru aplicarea chestionarelor.

Elevilor li s-a precizat că vor trebui să completeze fiecare în parte un pachet de trei chestionare prin intermediul cărora vor fi analizate percepțiile despre atitudinilor și comportamentelor lor și ale profesorilor în situații de școlare. Aceste informații sunt vizibile și grafic în figura 1.

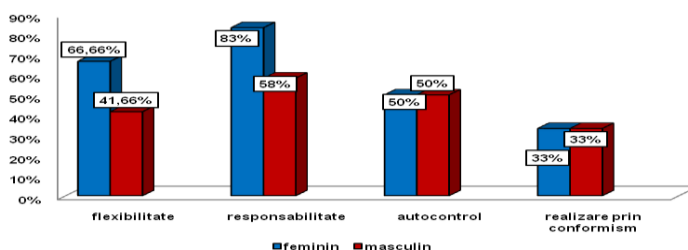


Fig. 1 Participanții la cercetare pe criteriul tipului de personalitate și apartenența la categoria de gen

Metodologia cercetării

Pentru identificarea comportamentului profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului, a tipului de disciplină școlară care influențează percepția eficienței cadrelor școlare la anumite discipline, am folosit două metode:

Metoda anchetei prin intermediul chestionarului de opinie prin care am solicitat date individualizate din partea subiecților investigați obținute prin intermediul chestionarelor în construcție personală:

- chestionarul “Informații despre discipline școlare” (I.D.Ș.) este utilizat pentru de informații despre comportamentul cadrului didactic și comportamentul elevului pe parcursul semestrului la disciplinele școlare: limba română, matematică, chimie, anatomie/biologie, istorie, limbă străină;

- chestionarul “Eficacitatea metodelor de predare-învățare și eficiența profesorilor” (E.M.E.P) inventariază aprecierile elevilor asupra eficienței activității didactice;

Metoda testelor: am utilizat Inventarul de personalitate California - CPI, din care am folosit scale ce subliniază trăsături bipolare (flexibilitate, responsabilitate, autocontrol, realizare prin conformism);

În prelucrarea datelor am folosit metoda statistică, calculând: analiza distribuțiilor aprecierilor subiecților; corelațiile Pearson pentru a verifica legătura dintre comportamentul profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului, a tipului de disciplină școlară care influențează nivelul de eficiență a profesorului; am realizat analiza diferențelor dintre medii prin teste t de semnificație a diferențelor dintre medii (pentru eșantioane independente) pentru a identifica eventualele diferențe dintre aprecierile elevilor asupra tipului de disciplină școlară care influențează nivelul de eficiență a profesorului comportamentului profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului, de genuri diferite asupra tendinței de a avea un anumite stiluri de comunicare și de atitudine în conversație.

Analiza și interpretarea rezultatelor

Pentru îndeplinirea scopului cercetării, realizarea obiectivelor și validarea ipotezelor, am recurs la colectarea datelor și prelucrare statistică.

Ipoteza 1. *Tipul de personalitate a elevului influențează percepția eficienței cadrelor didactice. Ipoteză confirmată. Din distribuția aprecierilor*

participanților la cercetare, vizibilă grafic în figura 2, se observă faptul că elevii se caracterizează prin cele patru trăsături de personalitate manifestate în ponderi diferite. Elevii de *gen masculin* se apreciază ca fiind: flexibili în 41,66% din cazuri; responsabili evolutivă în 58% din cazuri; autocontrolați în 50% din cazuri; realizați prin conformism în 33% din cazuri;

Elevii de *gen feminin* se apreciază ca fiind: flexibili în 66,66% din cazuri; responsabili evolutivă în 83% din cazuri; autocontrolați în 50% din cazuri; realizați prin conformism în 33% din cazuri.

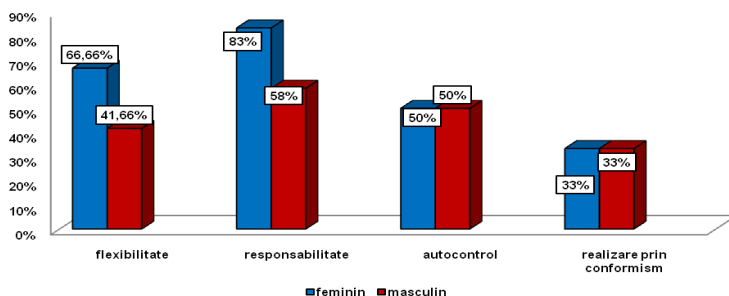


Fig. 2 Distribuția grupului funcție de tipul de personalitate și gen

Constatăm astfel că la nivelul lotului investigat elevele se apreciază ca fiind mai responsabile și flexibile decât băieții. Din distribuția aprecierilor participanților la cercetare, vizibilă grafic în figura 3, se observă că elevii, indiferent de gen, apreciază un nivel mai ridicat de mulțumire asupra comportamentului profesorului la disciplinele predate, care subliniază eficiența acestora la orele de curs: desfășurarea orelor de limba română este foarte mulțumitoare pentru 75% dintre elevi; desfășurarea orelor de matematică este foarte mulțumitoare pentru 70% dintre elevi; desfășurarea orelor de chimie este foarte mulțumitoare pentru 45% dintre elevi; desfășurarea orelor de anatomie/biologie este foarte mulțumitoare pentru 40% dintre elevi; desfășurarea orelor de istorie este foarte mulțumitoare pentru 60% dintre elevi; desfășurarea orelor de limbă străină este foarte mulțumitoare pentru 65% dintre elevi;

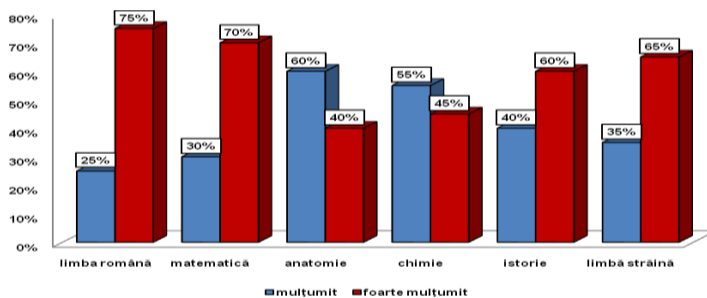


Fig. 3 Distribuția populației investigate funcție de nivelul de mulțumire asupra comportamentului profesorului la disciplinele predate

Constatăm astfel că la nivelul lotului investigat elevii, indiferent de apartenența la categoria de gen apreciază un nivel ridicat de mulțumire față de eficiența profesorilor la orele de limbă română, matematică, limbă străină. Din distribuția aprecierilor participanților la cercetare, vizibilă grafic în figura 4, se observă că elevii apreciază eficiența profesorilor care predau cele șase discipline în proporții diferite funcție de tipul de personalitate manifestat preponderant.

Elevii caracterizați ca *personalități preponderent flexibile* (Tucicov-Bogdan A. 2006). apreciază: desfășurarea orelor de limba română este eficientă în 80% din cazuri; desfășurarea orelor de matematică este eficientă în 75% din cazuri; desfășurarea orelor de anatomie/biologie este eficientă în 100% din cazuri; desfășurarea orelor de chimie este eficientă în 85% din cazuri; desfășurarea orelor de istorie este eficientă în 90% din cazuri; desfășurarea orelor de limbă străină este eficientă în 70% din cazuri;

Elevii caracterizați ca *personalități preponderent responsabile* apreciază: desfășurarea orelor de limba română este eficientă în 50% din cazuri; desfășurarea orelor de matematică este eficientă în 60% din cazuri; desfășurarea orelor de anatomie/biologie este eficientă în 90% din cazuri; desfășurarea orelor de chimie este eficientă în 70% din cazuri; desfășurarea orelor de istorie este eficientă în 80% din cazuri; desfășurarea orelor de limbă străină este eficientă în 60% din cazuri.

Elevii caracterizați ca *personalități preponderent autocontrolate* apreciază: desfășurarea orelor de limba română este eficientă în 50% din cazuri; desfășurarea orelor de matematică este eficientă în 60% din cazuri; desfășurarea orelor de anatomie/biologie este eficientă în 70% din cazuri; desfășurarea orelor de chimie este eficientă în 60% din cazuri; desfășurarea orelor de istorie este eficientă în 65% din cazuri; desfășurarea orelor de limbă străină este eficientă în 55% din cazuri;

Elevii caracterizați ca *personalități preponderent conformiste* apreciază: desfășurarea orelor de limba română este eficientă în 60% din cazuri; desfășurarea orelor de matematică este eficientă în 70% din cazuri; desfășurarea orelor de anatomie/biologie este eficientă în 80% din cazuri; desfășurarea orelor de chimie este eficientă în 70% din cazuri; desfășurarea orelor de istorie este eficientă în 80% din cazuri; desfășurarea orelor de limbă străină este eficientă în 60% din situații;

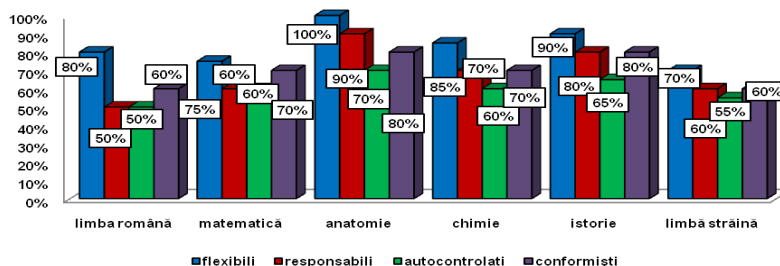


Fig. 4 Distribuția populației investigate funcție de tipul de personalitate și nivelul de eficiență a comportamentului profesorului la disciplinele predate

Constatăm astfel că la nivelul lotului investigat elevii, indiferent de apartenența la categoria de gen, elevii cu personalități preponderent flexibile, apreciază un nivel ridicat de mulțumire față de eficiența profesorilor la toate orele de limbă română, matematică, limbă străină.

Ipoteza 2. Comportamentul profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului și apartenența la categoria de gen a elevului influențează percepția eficienței cadrelor didactice. Ipoteză confirmată.

Din distribuția aprecierilor participanților la cercetare, vizibilă grafic în figura 5, elevii apreciază un nivel ridicat de mulțumire față de desfășurarea disciplinelor școlare, respectiv atribuie o eficiență ridicată profesorilor, în ponderi diferite.

Elevii de *gen masculin* se apreciază că: desfășurarea orelor de limba română este eficientă în 30% din cazuri; desfășurarea orelor de matematică este eficientă în 55% din cazuri; desfășurarea orelor de anatomie/biologie este eficientă în 50% din cazuri; desfășurarea orelor de chimie este eficientă în 60% din cazuri; desfășurarea orelor de istorie este eficientă în 40% din cazuri; desfășurarea orelor de limbă străină este eficientă în 35% din cazuri;

Elevii de *gen feminin* se apreciază că: desfășurarea orelor de limba română este eficientă în 70% din cazuri; desfășurarea orelor de matematică este eficientă în 45% din cazuri; desfășurarea orelor de anatomie/biologie este eficientă în 50% din cazuri; desfășurarea orelor de chimie este eficientă în 40% din cazuri; desfășurarea orelor de istorie este eficientă în 60% din cazuri; desfășurarea orelor de limbă străină este eficientă în 65% din cazuri.

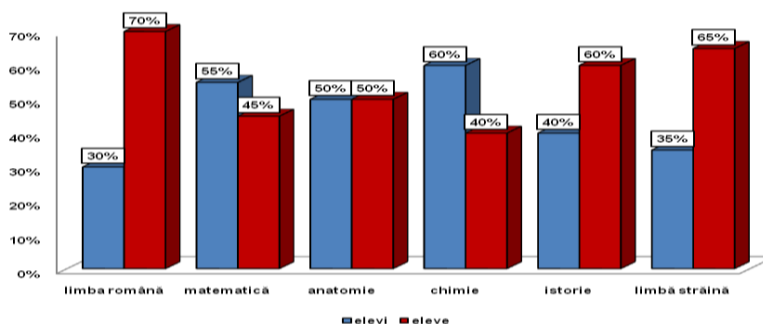


Fig. 5 Distribuția populației investigate funcție de gradul de eficiență a profesorilor la disciplinele școlare și apartenența la categoria de gen a elevilor

Constatăm astfel că la nivelul lotului investigat elevii de gen feminin apreciază profesorii de la mai multe discipline ca fiind eficienți în desfășurarea orelor de curs: limba română, istorie și limba străină spre deosebire de băieți.

Pornind de la aceste informații am dorit verificarea la nivel statistic a diferențelor semnificative la nivel de comportament al personalului didactic, comportament al elevului pe parcursul semestrului pe criteriul eficienței apreciate a cadrelor didactice.

În urma analizei de varianță prin testul Levene (tabel 3), observăm diferențe semnificative pe ansamblu între varianțele celor două tipuri de apreciere a eficienței profesorului în desfășurarea orelor de curs în ce privește: aprecierea informațiilor generale ($F(30, 29) = 3,385$, la un prag de semnificație $p = 0,005$), aprecierea prezentării/discursului ($F(30, 29) = 6,765$, $p = 0,008$), aprecierea relației profesor – elev ($F(30, 29) = 4,255$, $p = 0,0001$), aprecierea bibliografiei ($F(30; 29) = 4,862$, $p = 0,018$), aprecierea evaluării ($F(30; 29) = 3,847$, $p = 0,0001$), aprecierea frecvenței participării elevului la orele de curs ($F(30; 29) = 6,296$, $p = 0,015$), aprecierea importanței acordate de elev disciplinei ($F(30; 29) = 3,148$, $p = 0,018$), aprecierea implicării efective a elevului ($F(30; 29) = 6,265$, $p = 0,0001$).

Aceste diferențe sugerează faptul că profesorii sunt apreciați ca fiind mai eficienți în desfășurarea orelor de curs atunci când și informațiile generale sunt mai consistente, prezentarea/discursul este mai bine argumentat, relația profesor – elev este mai armonioasă, bibliografia la disciplinele amintite este variată, evaluarea elevilor este diversă și obiectivă, respectiv când frecvența participării elevului la orele de curs este ridicată, elevul acordă o importanță accentuată disciplinei, implicarea efectivă a elevului în desfășurarea orelor este vizibilă.

Ipoteza 3. Tipul de disciplină școlară influențează aprecierea performanțelor cadrelor didactice. Ipoteza se confirmă.

Elevii apreciază performanța de nivel superior a cadrelor didactice la cele 6 discipline școlare analizate, în proporții diferite pe criteriul informațiilor generale, prezentării/discursului, relației profesor – elev, bibliografiei, evaluării, frecvenței participării la orele de curs, importanței acordate de elev disciplinei, implicării efective a elevului, după cum se poate observa în analizele următoare. Vom exemplifica ce apreciază elevii la disciplina Limba Română (așa cum rezultă din figura 6).

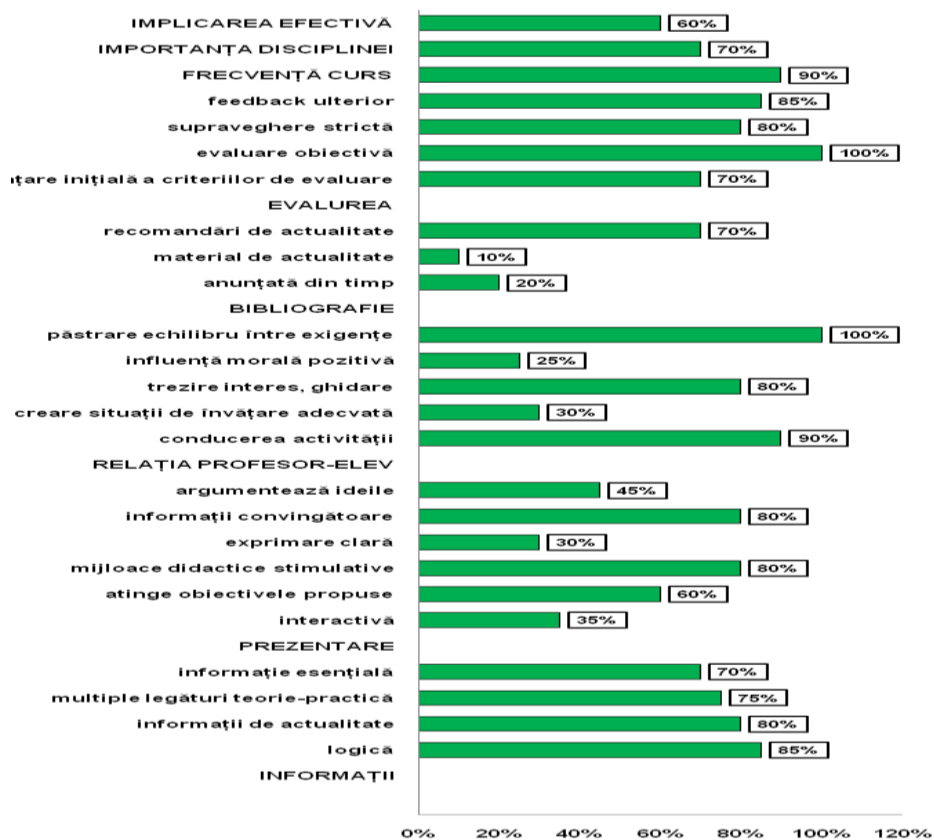


Fig. 6 Distribuția populației investigate funcție de performanțele cadrelor didactice la disciplina Limba Română

Informațiile (logica- 85%;informații de actualitate - 80% ;multiple legături teorie-practică - 75% ;informație esențială - 70%); *prezentarea* (interactivă în 35% din cazuri;atinge obiectivele propuse în 60% din cazuri; mijloace didactice stimulative în 80% din cazuri; exprimare clară în 30% din cazuri;informații convingătoare în 80% din cazuri; argumentează ideile în 45% din cazuri); *relația profesor-elev*(conducerea activității în 90% din cazuri; creare situații de învățare adecvată în 30% din cazuri; trezire interes, ghidare în 80% din cazuri; influență morală pozitivă în 25% din cazuri; păstrare echilibru între exigențe în 100% din cazuri; *bibliografia* (anunțată din timp în 20% din cazuri; material de actualitate în 10% din cazuri; recomandări de actualitate în 70% din cazuri; *evaluarea* (enunțare inițială a criteriilor de evaluare în 70% din cazuri; evaluare obiectivă în 100% din cazuri; supraveghere strictă în 80% din cazuri; feedback ulterior în 85% din cazuri);

frecvență la curs în 90% din cazuri; importanța disciplinei în 70% din cazuri; implicarea efectivă în 60% din cazuri.

La disciplina matematică (așa cum rezultă din figura 7), elevii apreciază: *informațiile* (logica în 80% din cazuri; informații de actualitate în 75% din cazuri; multiple legături teorie-practică în 70% din cazuri; informație esențială în 65% din cazuri); *prezentare* (interactivă în 60% din cazuri; atinge obiectivele propuse în 100% din cazuri; mijloace didactice stimulative în 75% din cazuri; exprimare clară în 60% din cazuri; informații convingătoare în 75% din cazuri; argumentează ideile în 70% din cazuri).

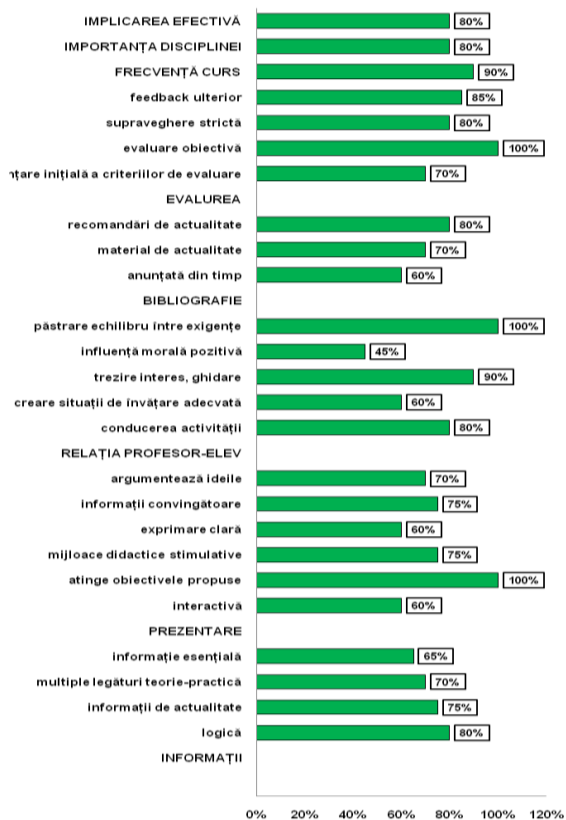


Figura 7 Distribuția populației investigate funcție de performanțele cadrelor didactice la disciplina Matematică

Relația profesor-elev (conducerea activității în 80% din cazuri; creare situații de învățare adecvată în 60% din cazuri; trezire interes, ghidare în 90% din cazuri; influență morală pozitivă în 45% din cazuri; păstrare echilibrului

între exigențe în 100% din cazuri); *bibliografie* (anunțată din timp în 60% din cazuri; material de actualitate în 70% din cazuri; recomandări de actualitate în 80% din cazuri); *evaluarea* (enunțare inițială a criteriilor de evaluare în 70% din cazuri; evaluare obiectivă în 100% din cazuri; supraveghere strictă în 80% din cazuri; feedback ulterior în 85% din cazuri; frecvență curs în 90% din cazuri; importanța disciplinei în 80% din cazuri; implicarea efectivă în 80% din cazuri).

Concluzii

Relația dintre *tipul de personalitate a elevului evaluator, comportamentul profesional al personalului didactic și comportamentul elevului pe parcursul semestrului* crează premisele pentru percepția corectă a eficienței cadrelor didactice la anumite discipline școlare.

Per ansamblul, la nivelul lotului investigat elevele se apreciază ca fiind mai responsabile și flexibile decât băieții și indiferent de apartenența la categoria de gen elevii apreciază un nivel ridicat de mulțumire față de eficiența profesorilor la orele de limbă română, matematică, limbă străină.

Analizând aprecierile elevilor indiferent de apartenența la categoria de gen, constatăm faptul că elevii cu personalități preponderent flexibile, apreciază un nivel ridicat de mulțumire față de eficiența profesorilor la toate orele de limbă română, matematică, limbă străină. Din analiza corelațională reiese faptul că elevii indiferent de tipul de personalitate manifestat preponderent apreciază activitatea didactică la disciplinele amintite ca având un nivel ridicat de eficiență; diferențe de intensitate a aprecierilor apar în cazul elevilor care manifestă preponderent o personalitate autocontrolată și conformistă. Aceste informații susțin ipoteza conform căreia *tipul de personalitate a elevului* influențează percepția eficienței a cadrelor școlare.

La nivelul lotului investigat elevii de gen feminin apreciază profesorii de la mai multe discipline ca fiind eficienți în desfășurarea orelor de curs: limba română, istorie și limba străină spre deosebire de subiecții de gen masculine. În urma analizei diferențelor semnificative la nivel de comportament al personalului didactic, comportament al elevului pe parcursul semestrului pe criteriul eficienței apreciate a cadrelor didactice reiese faptul că profesorii sunt apreciați ca fiind mai eficienți în desfășurarea orelor de curs atunci când și informațiile generale sunt mai consistente, prezentarea/discursul este mai bine argumentat, relația profesor – elev este mai armonioasă, bibliografia la disciplinele amintite este variată, evaluarea elevilor este diversă și obiectivă, respectiv când frecvența participării elevului la orele de curs este ridicată, elevul acordă o importanță accentuată disciplinei, implicarea efectivă a elevului în desfășurarea orelor este vizibilă.

Aceste informații susțin ipoteza 2 care afirmă că percepția eficienței cadrelor didactice este influențată de *comportamentul profesional al personalului didactic, comportamentul elevului pe parcursul semestrului și apartenența la categoria de gen a elevului*. La nivelul lotului investigat elevii apreciază profesorii de la toate disciplinele ca fiind eficienți în desfășurarea orelor de curs, însă apreciază în proporții diferite aspectele legate de eficiența profesorilor la cele șase discipline școlare.

Aceste diferențe sugerează faptul că profesorii sunt apreciați ca fiind mai eficienți în desfășurarea orelor de curs atunci când și informațiile generale sunt mai consistente, prezentarea/discursul este mai bine argumentat, relația profesor – elev este mai armonioasă, bibliografia la disciplinele amintite este variată, evaluarea elevilor este diversă și obiectivă, respectiv când frecvența participării elevului la orele de curs este ridicată, elevul acordă o importanță accentuată disciplinei, implicarea efectivă a elevului în desfășurarea orelor este vizibilă. Aceste informații susțin ipoteza 3 conform căreia tipul de disciplină școlară influențează aprecierea performanțelor cadrelor didactice.

References

- Corcaci, G. (2010). *Dimensiuni psihologice relevante pentru performanță în managementul educațional*, Editura Junimea, Iași, 35.
- Lukacs, E. (2002). *Evaluarea performanțelor profesionale*, Editura Economică, București, 67
- Iacob, L. (1998). *Psihologie școlară*, Editura Polirom, Iași, 84.
- Munteanu A. (2007). *Psihologia copilului și a adolescentului*, Editura Eurobit, Timișoara, 15.
- Truța E., Mardar S. (2007), *Relația profesor-elev: blocaje și deblocaje*, Editura Aramis, București, 23-24
- Tucicov-Bogdan A. (2006). *Personalitatea copilului*, Editura Politică, București, 45-46.